

**APÊNDICE III AO ANEXO C**  
**FICHA DE AVALIAÇÃO (MODELO)**

CÓDIGO DO CANDIDATO: \_\_\_\_\_  
TÍTULO DO PROJETO PRELIMINAR DE PESQUISA: \_\_\_\_\_

POSTO E NOME DO AVALIADOR: \_\_\_\_\_

ITENS AVALIADOS	GRAU	GRAU ATRIBUÍDO
<b>PARTE A - ELEMENTOS PRÉ- TEXTUAIS</b>	Até 0,30 Pt	
- Capa		
- Folha de Rosto		
- Sumário		
<b>PARTE B - ELEMENTOS TEXTUAIS</b>	Até 7,50 Pt	
<b>1. INTRODUÇÃO</b>	Até 2,50 Pt	
<b>1.1 PROBLEMA</b>	Até 0,70 Pt	
- Apresentação do problema e seus antecedentes. - Formulação do problema com lógica, clareza e objetividade, sob a forma de pergunta. - Permite chegar a uma resposta utilizando o método científico.		
<b>1.2 OBJETIVOS</b>	Até 1,00 Pt	
- O objetivo geral coerente com o problema em estudo. - Sintetiza o que tem de ser feito para solucionar, mesmo que parcialmente, o problema em estudo. - Objetivos específicos que permitam atingir o objetivo geral. - Objetivos específicos que permitam percorrer um caminho coerente e lógico para solucionar o problema em estudo.		
<b>1.3 HIPÓTESE (quando pertinente)</b> A hipótese de estudo é:	Até 0,30 Pt	
- plausível: deve indicar uma situação possível de ser admitida; - consistente: o enunciado não está em contradição com a teoria e com o conhecimento científico; - específica: deve dar as características para identificar o que deve ser observado; - verificável: pode ser verificável pelos processos científicos atualmente empregados; - clara: deve conter termos que ajudem realmente a compreender o que se pretende afirmar; - concisa: seu enunciado deve possuir somente os termos necessários à sua compreensão; e - explicativa: tem por fim básico servir de explicação para o problema que foi enunciado (é uma solução para o problema).		
<b>1.3 QUESTÕES DE ESTUDO (Na inexistência de hipóteses)</b>	Até 0,30 Pt (excludente, caso haja hipótese de estudo)	
- Norteiam a solução do problema de pesquisa. - Permitem estabelecer uma relação de causa e efeito entre as variáveis. - Permitem organizar a estrutura dos resultados de forma lógica e coerente. - As suas respostas fornecerão o referencial para o estabelecimento de um modelo teórico para a solução do problema de pesquisa. - Atendem aos objetivos específicos formulados.		

ITENS AVALIADOS	GRAU	GRAU ATRIBUÍDO
<p><b>1.4 JUSTIFICATIVAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Foram apresentados argumentos que justifiquem a execução da pesquisa.</li> <li>- Estão coerentes com o tema.</li> <li>- Elas são convincentes.</li> <li>- Há argumentos que indiquem a serventia da pesquisa.</li> <li>- Há aspectos positivos na abordagem proposta.</li> <li>- O conhecimento é relevante para as Ciências Militares.</li> <li>- Apresentou inovações.</li> <li>- Apresentou as vantagens e/ou benefícios esperados com a realização da pesquisa.</li> </ul>	Até 0,50 Pt	
<p><b>2. REVISÃO DE LITERATURA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ordenação dos assuntos de forma coerente e lógica.</li> <li>- Apresenta o estado da arte sobre o objeto da pesquisa.</li> <li>- As fontes dão suporte à metodologia formulada.</li> <li>- As fontes são suficientes, fidedignas e referenciadas corretamente.</li> <li>- Tem pertinência com o tema e fundamenta os objetivos, o problema e as hipóteses ou questões de estudo.</li> </ul>	Até 2,00 Pt	
<p><b>3. METODOLOGIA</b></p>	Até 2,30 Pt	
<p><b>3.1 OBJETO FORMAL DE ESTUDO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A variável dependente (VD) e independente (VI) estão bem delimitadas.</li> <li>- O objeto formal de estudo está perfeitamente definido (VD + VI + contexto + delimitação no tempo e no espaço).</li> <li>- Os alcances da pesquisa estão bem visualizados (até onde se pretende explorar o objeto formal de estudo).</li> <li>- Os limites da pesquisa estão bem identificados (facilitando a correta abrangência ou precisão dos resultados).</li> </ul>	Até 0,60 Pt	
<p><b>3.2 AMOSTRA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Definição dos critérios de amostragem.</li> <li>- Dimensão e representatividade quanto à população estudada.</li> </ul>	Até 0,20 Pt	
<p><b>3.3 DELINEAMENTO DA PESQUISA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Coerência dos métodos de pesquisa.</li> <li>- O tipo de pesquisa está bem definido e coerente com o problema.</li> <li>- Técnica(s) de pesquisa que permita(m) obter evidências que comprove(m) a(s) hipótese(s) de estudo (ou respondem as questões de estudo).</li> <li>- Corte cronológico coerente.</li> </ul>	Até 0,20 Pt	
<p><b>3.3.1 Procedimentos para a revisão de literatura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Apresentação das ações realizadas para a busca das informações e suas fontes de busca.</li> <li>- Apresentação das estratégias de busca para as bases de dados eletrônicas.</li> </ul>	Até 0,20 Pt	
<p><b>3.3.2 Procedimentos metodológicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Apresentação das ações realizadas até a coleta de dados.</li> <li>- Apresentação das fontes de dados e da estratégia para a coleta.</li> <li>- Apresentação dos critérios de inclusão e coerência.</li> <li>- Apresentação dos critérios de exclusão e coerência.</li> <li>- Sequência de ações realizadas para: realizar um pré-teste, obter os dados de pesquisa, criticar, organizar e/ou tabular os referidos dados.</li> </ul>	Até 0,50 Pt	

<b>ITENS AVALIADOS</b>	<b>GRAU</b>	<b>GRAU ATRIBUÍDO</b>
<p>3.3.3 Instrumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Instrumento(s) empregado(s) (quando pertinente).</li> <li>- Justificativa para a utilização de cada instrumento (ou parte do mesmo).</li> <li>- O(s) instrumento(s) permite(m) uma mensuração lógica dos indicadores das variáveis de estudo.</li> </ul> <p>Os instrumentos estão montados de forma objetiva, coerente e pertinente para a solução do problema.</p>	Até 0,40 Pt	
<p>3.3.4 Análise dos dados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Descrição dos procedimentos que serão utilizados na análise dos dados, coerência e significância.</li> <li>- Descrição dos procedimentos para a codificação, tabulação e apresentação dos resultados.</li> <li>- Estatística que será utilizada para o tratamento dos dados.</li> </ul>	Até 0,20 Pt	
<b>4. RESULTADOS ESPERADOS</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pressupostos teóricos atendem de forma coerente e lógica aos objetivos da pesquisa.</li> <li>- A apresentação dos resultados esperados demonstra que a pesquisa está relacionada com a hipótese de estudo ou, quando não for o caso de hipótese de estudo, com as questões de estudo.</li> <li>- Os resultados esperados contribuem para a evolução da Linha de Pesquisa.</li> </ul>	Até 0,70 Pt	
<b>PARTE C - ELEMENTOS PÓS-TEXTUAIS</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- As referências estão transcritas de modo adequado.</li> <li>- Outros (se for o caso).</li> </ul>		
<b>PARTE D - TÉCNICA DE REDAÇÃO</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- O projeto está redigido em uma linguagem compatível com as exigências de um trabalho científico (impessoalidade, ética etc.).</li> <li>- Evidencia cuidado com as correções gramatical e ortográfica</li> <li>- A sua redação possui clareza, concisão e precisão.</li> <li>- O autor não se limitou a reproduzir (copiar e colar) todo o seu projeto somente com textos de outros autores (evitou a elaboração do projeto somente com citações).</li> </ul>	Até 1,00 Pt	
<b>PARTE E - ESTRUTURA DO TRABALHO</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- A formatação do projeto está conforme as normas da ABNT (numeração das páginas e itens, tabelas, ilustrações, citações etc).</li> <li>- O trabalho está impresso em: margens “3322”; fonte “Arial” 12 e espaçamento “1,5”</li> </ul>	Até 1.00 Pt	

<b>GRAU PARCIAL (até centésimos)</b> _____
<b>APRECIÇÃO FINAL DO PROJETO PRELIMINAR DE PESQUISA</b>
<b>APRECIÇÃO FINAL QUANTO À EXPERIÊNCIA DO CANDIDATO</b>

<b>APRECIÇÃO FINAL QUANTO AO INTERESSE PARA A EsAO</b>
<b>APRECIÇÃO FINAL QUANTO À ADERÊNCIA DO PROJETO À LINHA DE PESQUISA</b>
<b>APRECIÇÃO FINAL</b>

Nome Completo - Posto  
(Membro da Comissão de Avaliação)

A Ficha do Presidente da Comissão de Avaliação terá a média aritmética das notas parciais dos três membros da Comissão e a apreciação final, elaborada mediante análise das apreciações parciais, onde constará o interesse do projeto para a EsAO, a experiência e a aderência do candidato à linha de pesquisa, conforme modelo abaixo:

	<b>Membros</b>	<b>Presidente</b>	<b>1º Membro</b>	<b>2º Membro</b>
<b>Notas</b>	<b>Parciais (NP)</b>			
	<b>Final (Média aritmética das NP)</b>	_____		

Nome Completo - Posto  
(Presidente da Comissão de Avaliação)

**Observação:**

Esta ficha é elaborada pela EsAO.